

當代基督教歷史與文化 第二次心得作業

姓名：謝秉儒

一、書訊

書名：我們何懼之有？基督信仰與同志群體的會遇

作者：鄭仰恩 曾宗盛 羅光喜 秋淑嬪 蔡銘偉 龔立人 陳南州 蔡茂堂 林信男
王榮義 張懋禎

出版者：台灣好世協會

出版年份：2019

二、摘要

羅教授討論創世紀一章 27 節與其他經文是如何描述人類的性別與如何受造的。他舉出連體嬰、陰陽人等非典型性別也是上帝的受造。而不該被魔化。曾教授隨後提到聖潔法，許多近代學者質疑為何我們已接受某些行可憎惡的事（如離婚、任用牧者）卻在反對同性性行為時不斷引用此處經文，並提出其實大部分聖潔法中的罪是與當時的異神崇拜有關才被禁止，然現在已無此脈絡。

邱教授先以多處字面上反同的經文討論詮釋、背景。而後以敘事神學的進路提出經驗、實踐故事是敘事神學中與神同行的要點。龔教授用倫理學的觀點去討論，是此書中少數有認真探討「同性性行為」的章節。他認為敘事倫理學關乎類比。可以用同性戀替換彼得眼中的外邦人。

陳南州教授則希望用當代理性與經驗重新詮釋聖經，並相信婚姻與性行為皆是神的恩典不該排斥他者。鄭仰恩教授則透過回顧近代學派如何看此議題，從近代天主教到解放神學、基要派到自由派等等。最後主張同性戀與我們同是罪人不多也不少，希望能不再劃分彼此同在主中成長。

蔡牧師與林醫師用醫學的關點討論性傾向成因、性別不安、同性戀去污名化等議題。再來張懋禎牧師討論同志牧養與包容的進程，又該如何用神的眼光看這群特別的小羊。

整體來說，這本書先探討了爭議的經文包含創世紀、利未記等。再者用敘事神學、聖經倫理學、詮釋學的方法討論如何在不同脈絡中理解同性性行為。最後討論實際該如何在生活場域中看待同性戀與如何牧養這群人。

三、評價

我認為本書脈絡完整，從解釋聖經某段經文到用比較宏大的面向去討論神學、如何詮釋，再到回顧近代歷史各教派間如何重新反思。隨後用醫學的角度去看性傾向的成因，性別不安對該群體的傷害，與性行為的意義。最後討論牧養與關懷。透過篇幅不多的書卻可以讓讀者很清晰的了解各種方法論、各種不同的進路看待同志議題。

此書對於名詞界定、聖經詮釋十分完整。我們看到每位學者皆用畢生所學在詮釋經典。對於讀者受益匪淺。從創世紀重新討論性觀。再到利未記聖潔法中討論異神崇拜的脈絡，用邏輯批判聖經中違反二合律的例子以此告訴讀者在討論議題時不該直接用字面上的意思。這應該是一般基督徒在討論時最容易犯的謬誤，卻以引用聖經沾沾自喜。在此點中，此書提出強而有力的辯證，毫無疑問地對華人讀者貢獻良多。

在論述過程中，我認為大部分的作者著墨較多於不要太用仇恨的眼光看待同志或是同志與其他人皆一樣是罪人。反映出台灣教會與普遍教徒仍停留在仇恨對抗包容這個階段。但其實對於會想閱讀此書的人我認為已經站立在認同、同志友善的立場，或許會更希望看到「同性性行為」的探討，到底是否同志伴侶間需守身與否，或是想了解對同志賦權的看法，如服事、按牧的討論。但這兩部分卻是在書中最少討論到。作者即使討論到也是用「有討論空間」的態度面對。讓讀者有種搔癢不到癢處之感受。對於這兩個議題還有望進一步的發展與討論。

四、心得

對於身為基督徒的我來說，讀完這本書對於認識這個議題非常有幫助。不但更了解當代研究學者是如何詮釋聖經的也再次試著思考許多從來沒有想過的問題。對於書中這些備受尊崇的神學教授可以去理解傾聽不同的族群感受相當深刻。

曾幾何時我發現自己站的立場是如此的不友善、以為我自己站在聖經的經文上可以排除掉這些人。但卻忽略了耶穌對於撒馬利雅婦人的態度，抑或是彼得對於外邦人的轉變。這兩段經文都告訴我們基督宗教不再是排除他者的信仰。那為何我可以口口聲聲地用超然的態度論斷人，或用偽善的態度，好似我不是個罪人。

對於鄭仰恩教授作結語時的話很是感動。他說：「有憂心的教徒問我，看到這些奉上帝之名壓迫別人的人。到底基督恩典的道理是福音？還是禍音？我深深期待，教會對有爭議性之社會議題應設立公共論壇來討論，而非在私人小團體中『自我強化』其觀點，甚至訴諸情緒性的指責或攻擊。」對於這個族群的問題，我們還有好長好長的路要走，但深深期盼教會不是分裂群體的場域，而是讓各個肢體在受傷後可以彼此扶持、在主愛中合一的佳美之地。